

# 苏联红色教授学院的建立及其历史影响

张建华

**摘要:** 红色教授学院作为苏联第一所新型的高等学校,是十月革命后“文化革命”的重要成果,它在培养政治上可靠、理论上过硬的人文社会科学理论人才和知识分子方面发挥了极其重要的作用。苏联红色教授学院这种新型高等学校模式,也陆续被其他的社会主义国家所借鉴。

**关键词:** 苏联;红色教授学院;文化革命;苏维埃知识分子

**中图分类号:** D1; D5 文献标识码: A 文章编号: 1001-5574 (2010) 01-0046-09

十月革命胜利和苏维埃政权建立后,在波澜壮阔的政治革命和社会革命的同时,苏维埃政权推行了同样激荡人心并且影响深远的“文化革命”。通过高等教育的调整 and 改革,培养苏维埃知识分子<sup>①</sup>,特别是培养第一流的无产阶级理论家和人文科学家,是文化革命的重要任务。红色教授学院作为苏维埃政权建立的第一所新型高等学校,在培养苏维埃知识分子方面发挥了不可忽视的作用。

## 一、苏联高等教育面临的问题与调整

1921年初实施的新经济政策,不仅是经济政策的重大调整,同时也是思想文化领域的政策调整。由于苏维埃政权在一定程度上放松了对意识形态的控制,从而使思想文

---

**作者简介:** 张建华,北京师范大学历史学院教授,博士生导师,世界史研究中心主任,研究方向为俄国(苏联)思想文化史、中俄(苏)关系和俄国汉学史(北京 100089)。

**基金项目:** 2006-2009年度教育部新世纪优秀人才计划资助项目“苏联政治文化谱系研究”的阶段性成果。

<sup>①</sup> 在国内学术著述中,“苏联知识分子”与“苏维埃知识分子”概念常被混用,其实两者间存在相当大的区别。准确地讲,“苏联知识分子”概念宽泛,包含了苏联境内各种职业和政治倾向的知识分子,乃至苏联政府的持不同政见者;“苏维埃知识分子”概念内涵较窄,专指拥护苏联共产党和苏联政府领导、坚持社会主义信念的知识分子。特别在苏联早期,即知识分子群体转型和角色建构时期,“苏维埃知识分子”概念具有特别的意义。

化界出现了较强的反对派意见。部分教授坚持“高校自治”的主张，对抗俄共（布）对高等教育的领导，甚至在1922年初鼓动包括莫斯科、彼得格勒、萨拉托夫等地高校的罢课罢教。1922年2月，在莫斯科大学发生了教授和大学生罢课事件，西伯利亚出现了反对在大学教学计划中开设公共课程的抗议，克拉斯诺雅尔斯克市也发生了大学生罢课事件<sup>①</sup>。在列宁格勒苏维埃改选期间，一些教师领导了坚决反对选举“党棍苏维埃”的活动，从一所学校到另一所学校，劝说选民不要给党组织推荐的候选人投票<sup>②</sup>。

在一系列会议中，持反苏立场的教师公开发表反苏言论。第二届全苏科学工作者代表大会是在对教育人民委员会的政策极其不满的氛围中进行的，一些最著名的科学工作者的尖锐发言十分引人注目，发言所涉及的内容包括工资问题和教学计划的经常变动与人民委员对科学工作者生活条件的无知以及大学本身存在的问题等<sup>③</sup>。在新西伯利亚举行的第一届西伯利亚科学研究大会上，一名教授尖锐批评苏维埃政权的经济政策，在会议休息期间教授们还称“苏维埃政权是恶棍，是一伙红色匪帮，共产党员是瓦解祖国和人民的人”<sup>④</sup>。在列宁格勒市各区举行的教育工作者代表大会上，一些教师在发言中抨击苏维埃政府“十年间没对教师做过一件好事，把他们折磨得赤贫，现在给他们可怜的施舍”<sup>⑤</sup>。在彼尔姆大学，谢尔佐夫将自己周围的一些反动教授联合成派，力图保留在大学的领导职位。“这一派一向习惯于坚决破坏共产党员和共青团员的威信，从而在大学生中获得威信。经科学工作者小组成员同意，谢尔佐夫教授在苏维埃科学工作者代表大会上提出下列要求：1）废除苏维埃的高校条例，恢复旧的沙皇时期的条例；2）撤消大学生在高校的行政管理权；3）撤去党在大学安插的人；4）必须在院士当中选举校长而不是指定共产党员担任。”<sup>⑥</sup>在莫斯科科学工作者代表会议上，领导反动教授和教授团体的多亚连科甚至提议，创建一个独立于国家政权和政党之外的科学工作者协会<sup>⑦</sup>。

高等学校是教育的中心所在。布哈林在1923年强调，每一个时代都应该有自己风格的新文化，在十月革命后的第一个十年里，新政权的知识分子和政治立法者就主张，在共产主义意识形态基础上建立文化教育事业；对于社会科学而言，这意味着世界观和方法论的改变，并且要适应当时急进的社会变革运动。布哈林认为：“势必要通过那样的途径：首先培养干部，应该在马克思主义意识形态和共产主义实践统帅之下建立它的军官队伍，然后是士官阶层，然后是中介者的等等队伍。”<sup>⑧</sup>他还指出，“最高统帅部”即教授构成的快速培养，能够成为更新的源泉，它要比教会识字重要得多；在社会科学

① [俄]萨哈罗夫主编：《绝对机密：卢布扬科呈斯大林的关于国家状况报告（1922 - 1934）》（Сахаров А. Н. Совершенно секретно: Лубянка—Сталину о положении в стране 1922 - 1934 гг.），第5卷，莫斯科：俄罗斯科学院俄国历史研究所出版社2003年版，第332页。

② 同上，第155页。

③ 同上，第154页。

④ 同上，第155页。

⑤ 同上，第639页。

⑥ 同上，第261页。

⑦ 同上，第260页。

⑧ [俄]布哈林：《为培养干部而奋斗：演说和文集》（Бухарин Н. Борьба за кадры. Речь и статьи），莫斯科—列宁格勒：青年近卫军出版社1926年版，第34 - 35页。

领域，教授共同体的充分改组应该是这一战略的成果。无产阶级知识分子精英的培养，与教师构成的“无产阶级化”和“布尔什维克化”相关联，与建立新型的科学研究和培养人才的机构相关联，与完善的教学计划、大纲、学术教育文献相关联，与将新的教学和创造方法引入集体和计划原则之中相关联。首要的问题就是无产阶级的学术力量应该占领资产阶级的阵地，直接从工人和农民中培养知识分子，以区别于资产阶级出身或与其有着密切联系的知识分子，以保障苏维埃政权“文化革命”的胜利。这实际上意味着要忽略受过教育与未受过教育之间、有知识与没有知识之间、职业化与非职业化之间的差别，尽管苏维埃政权宣布要将工人和农民提高到知识分子的知识水平高度。因此，建立马克思主义人文科学体系，在科学和教育干部培养中占据了首要位置。

十月革命之后，苏维埃政权的党和国家机构立即推行了高等学校改造运动。人民委员会和教育人民委员会通过了一系列法令和决议，以加强吸引工农青年入学和限制资产阶级出身者。1918年8月2日，列宁批准法令，废除资产阶级和贵族阶层接受高等教育的特权，每个16岁公民都有权利直接进入高校学习，不需要中学毕业证书或通过考试。为帮助工人出身并且文化水平极低的人员顺利接受高等教育，教育人民委员会还于1919年在大学设立了“工人系”。教育人民委员卢那察尔斯基认为，工人系是搭在高等学校窗口的“救火梯”，以便于工人和农民借此踏入高等学校。

1918年10月1日颁布的《关于俄罗斯共和国国立高等学校组成和结构的几个变更》，首先宣布改变高等学校的干部构成，减少革命前时代教师的数量，增加经过马克思主义意识形态教育的新教师的数量；改变从前所实行的将高校教师划分为教授、副教授、见习教授和候补教授的做法，在高校独立工作的讲师皆可以获得教授称号；教授职位的候选人通过全俄竞争获得。到1918年10月10日，在高校工作满10年或从事高等教育满15年的讲师，自1919年1月1日起自动废止其教职，通过全俄竞争才能恢复教职。可以说，这是一个非常苛严的法令，而苏维埃政权的宗旨就是将旧俄时代的从教人员从高校驱逐出去。

第一次全俄范围内的挑选并没有达到政权预想的结果，实际上，所有的教授职务都为拥有很高水平的旧教授所占据。显然，要彻底改变高校教师结构，就必须采取更严厉的暴力，以及培养全新一代的教授和讲师队伍。1921年9月，俄罗斯联邦人民委员会通过《关于高校状况的决议》，决定将科学-教师干部划分为三部分：教授（从事教育人民委员会设立的独立课程的教学）、讲师（在教授指导之下从事辅助性教学）和科学研究员。其中，教授职称需从业10年、讲师职称需从业7年才能获得；编外教授和编外讲师职称需从业5年才能获得；科学研究员职称需从业3年、特别情况下需从业1年才能获得。

从1920年12月1日到1921年1月4日，召开了专门讨论教育问题的党的会议。俄共（布）的基本路线是把高等学校变成“政治学校”，其综合任务包括：赋予高校革命的马克思主义导向，给予青年人政治教育，任命党务工作者为红色高校校长，加强党在高校社会科学教育中的理论力量，向高校派出青年党员。这次会议最后通过了《关于

高校改革的决议》。著名历史学家波克罗夫斯基在其报告中强调，要加强“社会—计划的综合措施”，扩大青年党员的数量，尽管他们还没有接受过“完整的大学教育”<sup>①</sup>。这次会议对社会科学的教师给予了特别关注，并做出了《关于高校社会科学教师构成考虑的决议》，规定了以下措施：1. 清除资产阶级教授；2. 立即从青年党员中充实红色教授队伍<sup>②</sup>。

从这个决议起，开始了红色教授学院的筹备工作。然而，高校社会科学改组并没有局限于这个文件。1920年末到1921年2月11日，专门负责高校社会科学改组的“罗特施坦委员会”开始工作，该委员会由罗特施坦院士领导。委员会成员波克罗夫斯基点明了这个委员会的基本使命：如果旧的大学教授占据位置并且“繁殖”和“增生”，就不可能有社会科学的根本改革<sup>③</sup>。“罗特施坦委员会”的任务是吸引资产阶级专家为苏维埃科学和教育事业服务，其工作包括两个方面：1. 将所有有利于高等教育发展的党的力量集中于教学之中，即吸收党员教授以及有经验但并不直接从事学术的党务和行政人员参与高等教育；2. 培养共产主义青年，派专业上受过训练的虽并不具有充足经验然而政治上可靠的青年，成为资产阶级教授的助手，最终完全取代他们从事社会科学教学工作。

但根据上述两个《决议》建立起来的“罗特施坦委员会”，在其具体任务中并没有特别关注吸引“旧专家”的工作，国家教育的根本改革计划在颁布了列宁的两个文件——《俄共（布）中央委员给教育人民委员部的共产党员—工作者的指令》和《关于教育人民委员部的工作》——后，实际上就终止了。列宁认为，新的科学和教育不可能凭空而建，因此社会科学和教育要利用旧专家，原则是：“第一，非共产党员专家应该在共产党员监督之下工作；第二，教学内容（包括普通教育课程，特别是哲学、社会科学和共产主义培养）的确定，应该只由共产党员来从事。”<sup>④</sup>1921年初，苏联完成了高等学校包括社会科学教育的改革计划，其基本内容是：1. 使“党的一切理论力量”占领社会科学教育领域；2. 在短期内从工农中培养青年党员教师干部，为此要立即着手“红色教授”培养工作；3. 吸引资产阶级“专家”，使其在共产党员监督之下工作。

波克罗夫斯基认为，培养青年党员教师的工作最初进行得并不顺利，因为在工农中间很少有人具备必要的理论水平并能自如地从事党的工作，即使是当时很有名的党的理论家，也未必人人都能立即胜任在大学的理论和教学工作<sup>⑤</sup>。吸引资产阶级专家参加新

① [俄]《俄共（布）关于教育问题的指示》（Директивы ВКП (б) по вопросам просвещения），莫斯科—列宁格勒：国家出版社1929年版，第96页。

② 同上，第99页。

③ [俄]沃罗热金、吉姆主编：《苏维埃知识分子：形成和增长历史：1917—1965年》（Ворожейкин И. Е., Ким М. П. Советская интеллигенция: История формирования и роста. 1917—1965），莫斯科：思想出版社1968年版，第135—136页。

④ 《俄共（布）中央给人民教育部党员工作者的命令》（Директивы ЦК РКП коммунистам работникам Наркомпроса），莫斯科：《真理报》1921年2月5日。

⑤ [俄]科兹洛娃：《20年代红色教授学院的充实》（Козлова Л. А. Комплектование Института красной профессуры, 1920—е годы），莫斯科：《社会学杂志》1997年第4期。

政权的教育工作也不顺利，这是因为：首先，这些革命前成为社会科学家的专家，不想也不愿意放弃旧的世界观和接受马克思主义理论，他们也很难掌握新的理论和方法论；其次，严重缺乏必需的社会科学教学计划、大纲、教科书和辅助材料；第三，旧教授在对待新政权和新科学方面，明显地表现出不接受或消极的态度。显然，1922年向国外驱逐教授和大学教师，不仅是政治整肃行动，实际上也是高校教学改革的组成部分，这一行动导致大部分教授转向了反对派立场。

因此，培养工农出身的知识分子和大学教师的任务，就显得异常重要。然而，工农青年对于接受高等教育没有特别的热情，尽管根据党的决议，在苏维埃政权最初年代按照“苏维埃化”和“纯工人化”的原则招收了大量工农大学生（实际上是党、红军和共青团组织根据调令强制性安排的）。波克罗夫斯基在红色教授学院建校一周年时乐观地估计，党已经确定好了正确的教育改革路线，“在本校培养未来的社会科学教师的事业中，我们只能依靠党的力量，非党人员只有显现特别的教学和科学能力才能给予优惠。……在不远的未来，红色教授的构成将接受党自身的构成，即工人阶级在其中将占据支配地位”<sup>①</sup>。

## 二、苏联红色教授学院的建立

1920年初，苏维埃政权各机构开始了社会科学教学改革的准备工作。据波克罗夫斯基回忆：立即“改组”大学教师结构的想法似乎是“可怕的、勇敢的和崭新的”，一些党员教授雄心勃勃地“抽出”刚拿到的“生产计划”，从青年党员中选取合适人员取代资产阶级教授的工作也在积极筹备，但适合的大学教师从哪里培养呢？于是，一个想法在列宁的办公室中诞生了，即设立专门培养红色教授的大学<sup>②</sup>。在列宁于1921年2月11日签署的教育人民委员会法令《关于筹建红色教授学院机构》中规定：“在莫斯科和彼得格勒培养大批红色教授，为共和国的高等学校讲授理论经济学、历史唯物主义、社会发展模式、现代史和苏维埃建设课程。”<sup>③</sup>根据法令，红色教授学院于1921年10月3日正式创建，校址在今天莫斯科市中心特维尔大街旁的“俄罗斯”电影院和普希金纪念碑处，这里原来是一处女子修道院。

红色教授学院第一任院长是著名的历史学家波克罗夫斯基（1868—1932）。他于1905年加入俄国社会民主工党，1906年当选为莫斯科党委委员，1918年起担任副教育人民委员，先后创办并主持工人系、共产主义学院、历史研究所和红色教授学院，1929年被选为苏联科学院院士。他还曾主编《马克思主义史学家》、《红色档案》、《阶级斗争》、《共产主义学院通讯》等杂志。此外，他是苏联早期重要的国务活动家，多次当选

① [俄] 沃罗热金、吉姆主编：《苏维埃知识分子：形成和增长历史：1917—1965年》，第6—7页。

② 《工农政府法令和指示汇编》（Собрание узаконений и распоряжений рабоче-крестьянского правительства），莫斯科：1921年第19期。

③ [俄] 西涅茨基：《苏联高等学校教师干部》（Синельский А. Я. Профессорско-преподавательские кадры высшей школы СССР），莫斯科：苏联科学出版社1950年版，第89页。

全俄中央执委会委员和苏联中央执委会委员。作为苏联第一代马克思主义史学家，他著有《俄国历史概要》、《19和20世纪俄国革命运动史论集》、《20世纪的俄国对外政策》等。

最初，红色教授学院实行党的民主工作作风。波克罗夫斯基回忆：未来的大学生积极参与了红色教授学院的创建工作，他们挑选修道院大楼，维修和整理宿舍。第一次讨论课是在位于小兹那明斯基胡同<sup>①</sup>的社会主义科学院图书馆进行的。学院的第一次招生在红军政治部的支持下完成，红军派来了年轻士兵以及从战场上复员的青年人。这一事件表明，工人和农民还没有响应接受高等教育的号召。在头2-3年里，红色教授学院像其他高校一样，允许接受知识分子代表，因此在第一批大学生中，有习惯于在学习中遵守纪律的复员军人和目标在于完成学业的革命前大学生以及各社会阶层的自学者。后来，学院的大学生来源就有了针对性，开始采取主要招收工农党员的措施，但困难很大，因为工农学生要么受过极少教育，要么根本不识字。绝大多数中学毕业生都来自“资产阶级阶层”，而来自工农阶层的中学毕业生根本不存在。

同时，大学生的挑选也出现了问题。在宣布有关政策之后，从党的、共青团的组织和军队中派遣的大量青年人充实了学院。然而，所谓高比例的工农学生，完全是虚假现象。1924年，第一批毕业生诞生了，而当年的入学者与此时的毕业生在出身方面有着很大差别，真实的情况是：大部分毕业生来自非无产阶级阶层。1921-1930年红色教授学院的听众总共超过3500人，其中完成学业者仅335人，退学者和被淘汰者达到90%左右（见表一）<sup>②</sup>。在毕业生中，党员学生年平均仅占2%；头三年的入学者中，工人出身的数量下降，而职员出身的数量增长（见表二）<sup>③</sup>。

表一：红色教授学院听众和毕业生人数统计（\*为计划听众人数）

年份	听众人数	毕业生人数
1921	105	0
1922	151	0
1923	153	0
1924	179	51
1925	217	53
1926	294	39
1927	384	23
1928	483	29
1929	546 *	42
1930	1076 *	99
总计	3588	335

① 即莫斯科的马克思恩格斯大街。

② 《红色教授学院院长波克罗夫斯基在联共（布）中央秘书处〈关于1921-1928年间学院工作总结：红色教授学院简史〉报告记录》（Докладная записка ректора ИКП М.Н.Покровского в Секретариат ЦК ВКП (б) об итогах работы института за 1921-1928 гг.: К истории Института красной профессуры），莫斯科：《历史档案》1958年第6期，第86-87页。

③ [俄]科兹洛娃：《20年代红色教授学院的充实》（Козлова Л.А. Комплектование Института красной профессуры, 1920-е годы），莫斯科：《社会学杂志》1997年第4期。

表二：红色教授学院大学生中工人和职员出身者数量的百分比

年代	工人出身	职员出身
1921	6, 67	89, 5
1922	8, 0	87, 4
1923	6, 1	90, 8
1924	21, 0	71, 0
1925	30, 9	58, 5
1926	30, 61	59, 86
1927	32, 8	53, 1
1928	39, 75	55, 38

据统计，1921 - 1928 年红色教授学院毕业生的社会来源为：7.2% 出身于工人，2.8% 出身于农民，90% 出身于职员。到 1929 年，在所有 236 名毕业生，只有 19 人为工人出身；在听众中，有 43.6% 为工人出身（1921 年为 6.67%）<sup>①</sup>。因此，从工人中培养红色教授就变成了天方夜谭式的神话。作为主要干部来源的红色教授学院毕业生，其数量在上述年份中比原计划逐年增加，而其社会出身远未达到计划的标准。

1924 年俄共（布）中央通过决议，建立红色教授学院预备部，它很快就成了无产阶级青年和学院之间的过渡环节。此时，学院大学生的社会来源调整为三个：工人系、共产主义高校和预备部，并且大多数情况下主要来源于预备部。在学院学术委员会 1929 年的会议记录中写到：“预备部的基本任务是提高红色教授学院的社会成分……通过党的教育系统给直接来自生产的工人充足的发展和预备空间”<sup>②</sup>。红色教授学院还制订了一个有利于未来大学生进入预备部的过渡方式——短期培训班，以适用于预先计划的目标，如“偏远乡村”和“少数民族”的代表。经过上述各种方式的努力，在 1924 年后的红色教授学院听众中，无产阶级和工人出身的比例得到了较大增长（见表三）。

表三：红色教授学院基础部工人出身学员数量增加百分比

年代	工人数量
1925	9.8
1926	19.16
1927	20.8
1928	29.45

资料来源：科兹洛娃：《20 年代红色教授学院的充实》。

① [俄] 科兹洛娃：《20 年代红色教授学院的充实》（Козлова Л. А. Комплектование Института красной профессуры, 1920 - е годы），莫斯科：《社会学杂志》1997 年第 4 期。

② 俄罗斯联邦国家档案馆，全宗 5284，目录 1，存储单元 336，件 109（Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ) .Ф.5284, оп.1.ед.хр.336, Л.109.)

尽管对青年工人给予了针对性的帮助，但青年工人代表仍经常性地被列入淘汰之列而转任实际党务工作，根本原因就是他们成绩极差，根本没有从事学术工作的能力。当然，被淘汰还有其他原因，如课业负担过重和疾病等，再如1922年的党内清洗导致红色教授学院听众缩减了13%—15%<sup>①</sup>。直至30年代初，大学生和毕业生的“纯工人化”目标也未能实现，但在高校领域，招生政策仍然继续依据阶级出身的原则。1929—1930年通过了红色教授学院发展的五年计划，其根本内容是：在坚持“无产阶级化”和“布尔什维克化”的原则下，将毕业生数量提高数倍；方法是将党组织派遣预备部学员与联共（布）中央的“积极上层网罗”结合起来<sup>②</sup>。为了实现这一干部培养目标，1930—1931年又将红色教授学院划分为几个独立学院，但学院的“无产阶级化”目标仍未完全实现。

1938年，根据联共（布）中央决议，将红色教授学院改组为附属于联共（布）中央的马克思列宁主义高等学校，红色教授学院从而结束了其17年的办学历史。

### 三、苏联红色教授学院的历史地位

红色教授学院作为第一个党的高校，其目标是培养苏维埃社会科学家、科学工作者和大学教师，以及党的宣传员和意识形态工作者、国务活动家和经济领导者。同时存在的还有其他几个类似机构，如共产主义科学院、俄罗斯社会科学研究所联合会、共产主义大学等。但在整个30年代，有79.8%的科学组织工作者是红色教授学院毕业的研究生和大学生，只有5.3%的毕业生在科学机构工作，占全部科学工作者的8.7%<sup>③</sup>。红色教授学院毕业生成了苏维埃社会科学院梯队建设的首选，其代表人物对科学政策的影响直至60年代，这种影响体现在：它确立了培养苏维埃类型的社会科学家的专业标准和规则。红色教授学院本身，也成了生产符合苏维埃政权政治标准的人文科学和社会科学知识及批判反苏意识形态和科学的实验室。正是在红色教授学院里，率先发动了批判托洛茨基分子、孟什维克唯物主义者和布哈林派的思想斗争，完成了辩证唯物主义和历史唯物主义大纲，确定了苏联高校教学大纲和教科书的结构。1921—1928年在红色教授学院从教的46人中，有24人是该学院不同年代的毕业生，很多人从大学生时代就开始了教学工作，尽管他们尚未完全获得知识和职业训练；有75%的教授、讲师年龄低于45岁<sup>④</sup>。

经过十余年的“文化革命”和“文化建设”，到20世纪20年代末，“苏维埃知识分

① [俄]科兹洛娃：《20年代红色教授学院的充实》（Козлова Л.А. Комплектование Института красной профессуры, 1920—е годы），莫斯科：《社会学杂志》1997年第4期。

② 俄罗斯联邦国家档案馆，全宗5284，目录1，存储单元135，件33（Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ) .Ф.5284, оп.1.ед.хр.135, Л.33.)

③ 卢那察尔斯基：《论知识分子（文集）》（Луначарский А.В. Об интеллигенции (Сборник статей)），莫斯科：红色处女地出版社1923年版，第18、24页。

④ [俄]科兹洛娃：《20年代红色教授学院的充实》（Козлова Л.А. Комплектование Института красной профессуры, 1920—е годы），莫斯科：《社会学杂志》1997年第4期。

子在社会结构方面发生了巨大变化；在战后十年间，它不仅在数量上飞速增长，而且在质量上发生了巨变”<sup>①</sup>。据统计，在20世纪初，苏联从事智力劳动的工作者不到一百万，1926年已达近300万，1939年达到1300万，1971年则超过了3000万人<sup>②</sup>；在全国总人口中，知识分子所占比例为16.7%<sup>③</sup>。到20年代中期，在知识分子与政权之间形成了建立在社会政治妥协基础上的实际合作关系，这种关系成熟于20年代末<sup>④</sup>。1928年，红色教授学院首任院长波克罗夫斯基院士表示：“我们已经进入需要苏维埃政权所承认的学者的时代……现在我们需要积极参加社会主义建设的学者”<sup>⑤</sup>。

苏联知识分子思想改造和群体转型至此基本完成，以政治忠诚、工农出身、专业全面和业务称职为基本特征的苏维埃知识分子队伍已基本形成。这一批知识分子所接受的思想理念是不同于旧知识分子的，他们接受的是以马克思主义为核心的一套全新的社会主义思想。在党和政府的宣传下，他们中的绝大部分人对社会主义运动具有很高的热情，乐意把自己奉献给党和国家的社会主义建设事业，严格遵守党和国家所制定的政策。红色教授学院在旧俄知识分子思想改造和从工农中直接培养新型知识分子方面，发挥了重要的红色基地作用。此外，苏联红色教授学院这种新型高等学校模式，也陆续被其他社会主义国家所借鉴，应用于各国共产党的组织建设、理论人才培养和意识形态管理领域。正如俄罗斯社会学家科兹洛娃所评价的：红色教授学院“是祖国科学、教育、文化领域干部培养的象征，特别是培养拥有阶级性和党性的脑力劳动者的实验地”<sup>⑥</sup>。

(责任编辑：蒋锐)

- 
- ① 《苏联大百科全书·知识分子》（Большая советская энциклопедия.？ Интеллигенция?），<http://www.cultinfo.ru/fulltext/1/001/008/055/456.htm>（2010年1月15日）。
- ② [俄]西姆切拉：《1900—2000年百年俄国经济发展：历史排列·世纪趋势·制度周期》（Симчера В.М. Развитие экономики России за 100 лет. 1900—2000. Исторические ряды, вековые тренды, институциональные циклы），莫斯科：科学出版社2006年版，第268页。
- ③ [俄]贝科娃：《苏联知识分子的社会发展》（Быкова С.Н. Социальное развитие советской интеллигенции），莫斯科：科学出版社1986年版，第3页。
- ④ [俄]伊兹莫金科：《20年代上半期知识分子与政权》，载《俄国知识分子：历史经验批判》（Измозик В.С., Павлов В.С. Интеллигенция и власть в первой половине 20-х гг. .in: Российская интеллигенция: критика исторического опыта），叶卡捷琳堡：乌拉尔大学出版社2001年版，第62页。
- ⑤ 《共产主义学院学报》（Вестник Коммунистической Академии），莫斯科：1932年第4—5期。
- ⑥ [俄]科兹洛娃：《20年代红色教授学院的充实》（Козлова Л.А. Комплектование Института красной профессуры, 1920-е годы），莫斯科：《社会学杂志》1997年第4期。

# 苏联红色教授学院的建立及其历史影响

作者: 张建华, Zhang Jianhua  
作者单位: 北京师范大学历史学院, 北京, 100089  
刊名: 当代世界社会主义问题 PKU CSSCI  
英文刊名: ISSUES OF CONTEMPORARY WORLD SOCIALISM  
年, 卷(期): 2010, ""(1)  
被引用次数: 0次

## 参考文献(33条)

1. 在国内学术著述中,“苏联知识分子”与“苏维埃知识分子”概念常被混用,其实两者间存在相当大的区别.准确地讲,“苏联知识分子”概念宽泛,包含了苏联境内各种职业和政治倾向的知识分子,乃至苏联政府的持不同政见者;“苏维埃知识分子”概念内涵较窄,专指拥护苏联共产党和苏联政府领导、坚持社会主义信念的知识分子.特别在苏联早期,即知识分子群体转型和角色建构时期,“苏维埃知识分子”概念具有特别的意义
2. 萨哈罗夫 绝对机密: 卢布扬科呈斯大林的关于国家状况报告(1922-1934) 2003
3. 同上,第155页
4. 同上,第154页
5. 同上,第155页
6. 同上,第639页
7. 同上,第261页
8. 同上,第260页
9. 布哈林 为培养干部而奋斗: 演说和文集 1926
10. [俄]俄共(布)关于教育问题的指示 1929
11. 同上,第99页
12. 沃罗热金. 吉姆 苏维埃知识分子: 形成和增长历史: 1917-1965年 1968
13. 俄共(布)中央给人民教育部党员工作者的命令 1921
14. 科兹洛娃 20年代红色教授学院的充实 1997(4)
15. 沃罗热金. 吉姆 苏维埃知识分子: 形成和增长历史: 1917-1965年
16. 工农政府法令和指示汇编 1921
17. 西涅茨基 苏联高等学校教师干部 1950
18. 即莫斯科的马克思恩格斯大街
19. 红色教授学院院长波克罗夫斯基在联共(布)中央秘书处〈关于1921-1928年间学院工作总结: 红色教授学院简史〉报告记录 1958(6)
20. 科兹洛娃 20年代红色教授学院的充实 1997(4)
21. 科兹洛娃 20年代红色教授学院的充实 1997(4)
22. 查看详情
23. Ф. 5284, о п. л. е д. х р. 336, Л. 109
24. 科兹洛娃 20年代红色教授学院的充实 1997(4)
25. 查看详情
26. 卢那察尔斯基 论知识分子(文集) 1923
27. 科兹洛娃 20年代红色教授学院的充实 1997(4)

28. [苏联大百科全书·知识分子](#) 2010
29. [西姆切拉 1900-2000年百年俄国经济发展:历史排列·世纪趋势·制度周期](#) 2006
30. [贝科娃 苏联知识分子的社会发展](#) 1986
31. [伊兹莫金科 20年代上半期知识分子与政权](#) 2001
32. [查看详情](#) 1932(4-5)
33. [科兹洛娃 20年代红色教授学院的充实](#) 1997(4)

#### 相似文献(2条)

1. 期刊论文 [徐则浩 王稼祥：中俄两国人民的友好使者](#) -[安徽史学](#)2002, ""(4)

王稼祥早年曾先后在莫斯科中山大学和红色教授学院学习，通过给国内友人的通信，转达俄罗斯人民对苦难的中国人民的深情厚谊。在战争年代两次赴莫斯科治伤，亲自感受俄罗斯人民对中国革命者的关切。履任新中国首任驻苏大使，为毛泽东主席、周恩来总理访苏和中苏友好同盟互助条约的签订努力做好各项工作，尽心尽责地把中国人民的友情带到苏联去。

2. 期刊论文 [那海 革命家兼文学家:沈泽民](#) -[党史博采\(纪实版\)](#) 2008, ""(5)

沈泽民是中国共产党早期杰出的党员之一，是五四运动影响下涌现出来的新文化战士。

沈泽民(1900-1933)，浙江桐乡人，名德济，字泽民，笔名明心、罗美、李清扬、成则人等。1916年至1919年期间就读于南京河海工程专门学校，曾留学日本，后入苏联中山大学和莫斯科红色教授学院学习。大革命前，曾是“少年中国学会”、社会主义青年团和中国共产党南京地区的早期主要负责人。

本文链接: [http://d.wanfangdata.com.cn/Periodical\\_ddsjshzywt201001006.aspx](http://d.wanfangdata.com.cn/Periodical_ddsjshzywt201001006.aspx)

下载时间: 2010年8月17日